Mediazione

"La mediazione è un <u>approccio al conflitto</u>, di stampo collaborativo e incentrato sul dialogo, nel quale, attraverso un procedimento volontario, informale e confidenziale, le parti ricercano una soluzione sostenibile alla loro controversia, con l'aiuto di un mediatore.

PROCEDIMENTO – DIALOGO RAGIONATO

L'esito ideale di tale procedimento è l'accordo su una soluzione che incontri al meglio i bisogni, gli interessi e le pretese delle parti, e che sia possibilmente in grado di produrre reciproci vantaggi".

DIALOGO RAGIONATO

finalizzato ad un ACCORDO SOSTENIBILE

"Il fine ideale è quello di permettere

un incontro di pretese, interessi e bisogni delle parti

in modo da produrre mutui vantaggi".



Equilibrio fra tre elementi: PERSONA – PROCEDIMENTO – PROBLEMA

PERDERE
II CONTROLLO

del
PROCEDIMENTO

Mettere in pericolo il Dialogo mediazione 'talk show' mediazione 'braccio di ferro' mediazione 'atto di forza'

Attenzione: flessibilità ma senza far 'deragliare' il procedimento.

RIDURRE II PROCEDIMENTO a PROCEDURA BUROCRATICA

PERDERE DI VISTA

le PERSONE o

il PROBLEMA

COSTRUIRE e FACILITARE un DIALOGO

- 1. STABILIRE REGOLE E FINI COMUNI
 - A) SPAZIO SICURO
 - B) REGOLE DI INTERAZIONE
 - C) RUOLO DEL MEDIATORE
 - D) LE FINALITA' DEL PROCEDIMENTO
- 2. FAVORIRE LA CONDIVISIONE di: esperienze; percezioni; valutazioni
- 3. ESPLORARE: DIVERSITA' e PUNTI IN COMUNE (non tutte le differenze danno luogo ad incompatibilità!)
- 4. ESPLORARE: POSSIBILITA' di ACCORDO e SOLUZIONI CREATIVE (esistono orizzonti di senso nuovi e su cui si può concordare).

tratto da: L. Schirch & D. Campt: LB of Dialogue for Difficult Subjects (Good Books 2007) (per approfondimenti: pp. 58-63).

PERSONE

SPAZIO DIALOGICO

PROCEDIMENTO

ANALISI e RICERCA di SOLUZIONI POSSIBILI

PROBLEMA

ACCORDO su una SOLUZIONE SOSTENIBILE

SPAZIO DIALOGICO

ANALISI
e
RICERCA di SOLUZIONI
POSSIBILI

ACCORDO su una SOLUZIONE SOSTENIBILE

Avviare un confronto

Ottenere Informazioni

Approfondire le informazioni

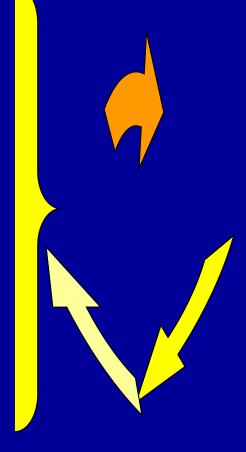
Analizzare la situazione e valutare i punti critici e i possibili spazi di accordo

Generare opzioni

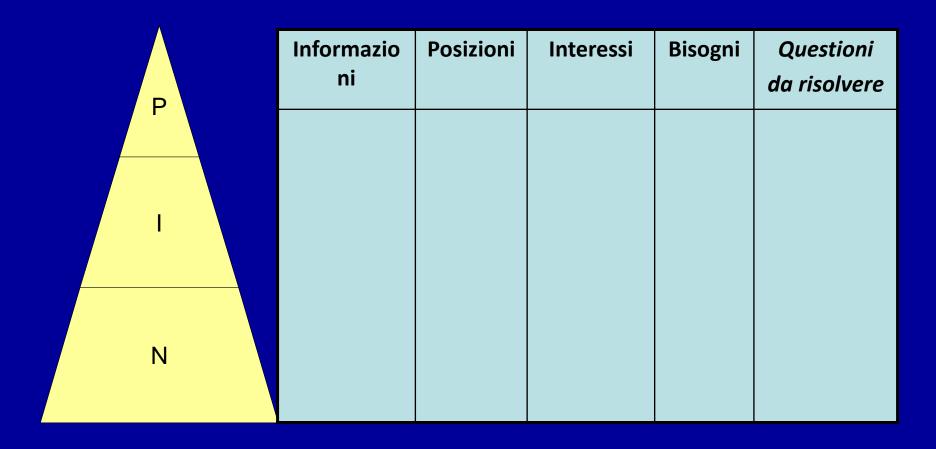
Valutare le opzioni

Pensare i termini di un possibile accordo

Redigere l'accordo



ANALISI del CONFLITTO – Uno schema per analizzare un caso controverso



NB: l'ANALISI del CONFLITTO è un'ATTIVITA' non una FASE della MEDIAZIONE

ANALISI del CONFLITTO un modello

IL CONFLITTO:

Coinvolge le persone e le loro relazioni sotto più, interconnessi profili (comunicativo, emozionale, deliberativo..)
e riguardo a più, interconnessi aspetti (diritti, aspettative, interessi, scelte operative..)

CORNICE

Si costituisce intorno a diversi tipi di problemi.

Non tutti i 'temi conflittuali' sono caratterizzati dalla stessa intensità e tipologia di contrapposizione, e pertanto lasciano differenti 'margini' per cercare una soluzione conciliativa

OPPOSIZIONI

ANALISI del CONFLITTO un modello, parte I

La CORNICE

OGGETTO

- Il fatto controverso;
- Le pretese delle parti;
- La loro possibile qualificazione giuridica;
- Gli interessi sottostanti alle singole pretese (interessi individualmente presi)

Cosa contrappone le parti?

CONTESTO

- ✓ Le precedenti e presenti relazioni (personali, aziendali..) tra le parti e il loro tenore;
- ✓ Gli interessi in comune/confliggenti (interessi letti già nel contesto delle relazioni);
- ✓ I rapporti giuridici (anche l'esistenza di clausole conciliative!)
- ✓ Le relazioni in comune (coinvolte/non coinvolte nel conflitto);

Dove si ambienta il conflitto?

ANALISI del CONFLITTO un modello, parte II

Le "OPPOSIZIONI"

INCOMPRENSIONE → è davvero chiaro su cosa c'è realmente disaccordo?

Non sempre tutto è ciò che appare. Si stanno usando termini simili con significati differenti? Si stanno utilizzando termini differenti per indicare contenuti sovrapponibili? Si stanno assumendo/presupponendo contenuti in realtà non verificati?

CONTRARIETA' → (Quando; Come; Quanto..)

Esiste in realtà qualche punto in comune prima della divergenza? Quale?

CONTRADDITTORIETA' → (AUT-AUT)

Ci troviamo di fronte a posizioni / affermazioni fra di loro totalmente incompatibili?